



MONTRÉAL

1180, rue Drummond
Bureau 620
Montréal (Québec) H3G 2S1
T 514 878-9825

QUÉBEC

3340, rue de La Pérade
3^e étage
Québec (Québec) G1X 2L7
T 418 687-8025

**MISE À JOUR DE L'ÉTUDE SUR LA
MODERNISATION DU SYSTÈME DE
CONSIGNE AU QUÉBEC**



OBJECTIFS

Quantifier le niveau d'accord envers la modernisation du système de consigne, l'opinion envers l'élargissement du système de consigne aux bouteilles d'eau en plastique et aux bouteilles de vin, ainsi que les moyens d'améliorer l'expérience client lors du retour de contenants consignés.



POPULATION CIBLE

Adultes de 18 ans ou plus.



ÉCHANTILLONNAGE

1 065 répondants.



COLLECTE

Sondage en ligne réalisé du 29 juin au 1^{er} juillet 2017.
Taux de réponse : 39,5 %.



PONDÉRATION

Les données ont été pondérées de manière à assurer la représentativité de la population en termes d'âge, de sexe, de région et de langue.



MARGE D'ERREUR

La marge d'erreur maximale pour l'ensemble des répondants est de 3,9 % (au niveau de confiance de 95 %).

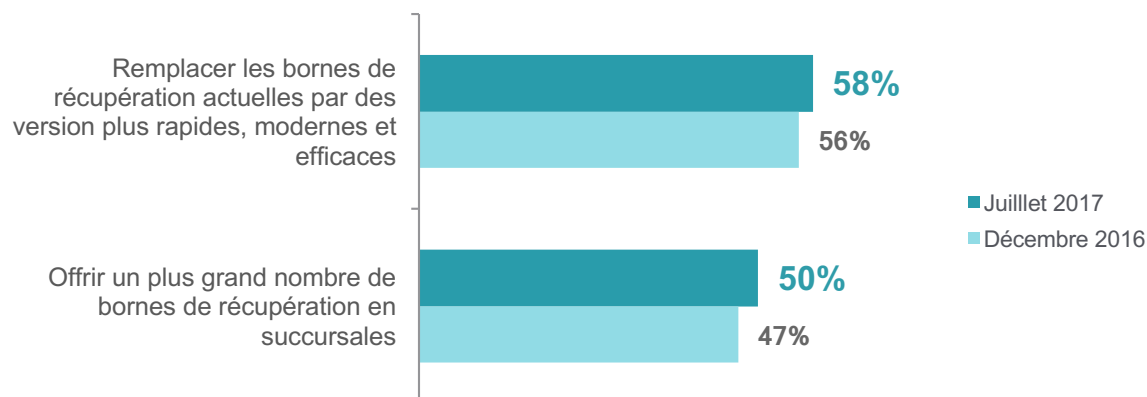
OPINION SUR LA MODERNISATION DU SYSTÈME DE CONSIGNE

	Juillet 2017	Décembre 2016
TOUT À FAIT/PLUTÔT D'ACCORD AVEC L'IDÉE QUE LE GOUVERNEMENT DU QUÉBEC DEVRAIT MODERNISER LE SYSTÈME PUBLIC DE CONSIGNE	92%	93%
TRÈS OU ASSEZ FAVORABLE À UN ÉLARGISSEMENT DE LA CONSIGNE AUX BOUTEILLES D'EAU EN PLASTIQUE	86%	88%
TRÈS OU ASSEZ FAVORABLE À UN ÉLARGISSEMENT DE LA CONSIGNE AUX BOUTEILLES DE VIN	91%	91%

Les résultats de décembre 2016 et de juillet 2017 sont similaires si l'on considère la proportion de personnes qui se disent tout à fait ou plutôt d'accord (ou sont très ou assez favorables).

Cependant, nous pouvons remarquer un léger mouvement dans l'opinion: la proportion de personnes tout à fait d'accord ou qui sont très favorables a augmenté pour chaque variable, et cette augmentation est statistiquement significative en ce qui concerne l'extension du système de dépôt aux bouteilles de vin.

AMÉLIORATIONS POTENTIELLES À L'EXPÉRIENCE CLIENT

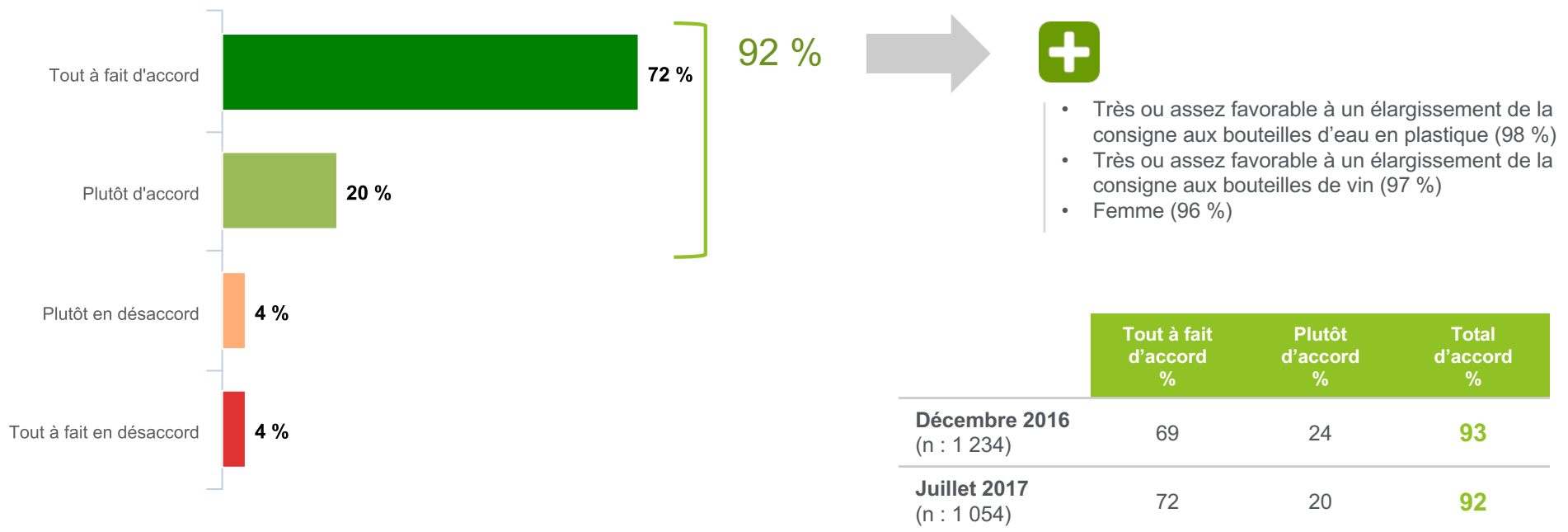


Les résultats de décembre 2016 et de juillet 2017 sont similaires. Cela n'est pas surprenant, car il n'y a pas eu de changements significatifs dans l'offre de système de dépôt des détaillants et des épiceries, de sorte que l'expérience du client est restée la même.

OPINION SUR LA MODERNISATION DU SYSTÈME DE CONSIGNE

Q1. La consigne est un dépôt (montant variable, le plus souvent 5 ¢ ou 10 ¢, parfois un peu plus) qui peut vous être retourné lorsque vous rapportez un contenant : bouteille de bière, canette de boisson gazeuse ou de bière, etc. Le système public de consigne n'a pas été revu depuis 1984. Selon vous, le gouvernement du Québec devrait-il moderniser le système public de consigne en révisant les montants et en incluant de nouveaux types de contenants (par exemple : bouteilles de vin, bouteilles d'eau en plastique)?

Base : ensemble des répondants, excluant la non-réponse

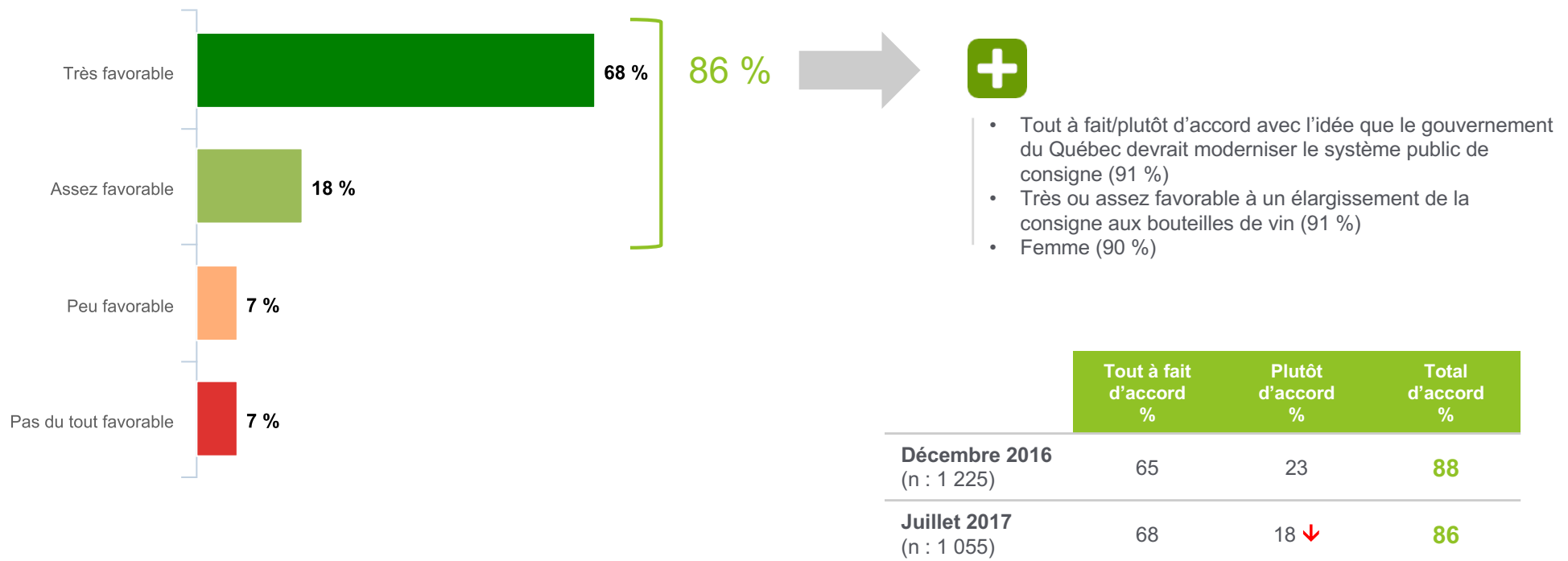


Tout comme en décembre 2016 (les résultats sont semblables), la très grande majorité des Québécois (92 %) se disent d'accord avec l'idée que le gouvernement devrait moderniser le système public de consigne en révisant les montants et en incluant de nouveaux types de contenants (bouteilles de vin, bouteilles d'eau en plastique).

ÉLARGISSEMENT DE LA CONSIGNE AUX BOUTEILLES D'EAU

Q4. Êtes-vous favorable à un élargissement de la consigne aux bouteilles d'eau en plastique?

Base : ensemble des répondants, excluant la non-réponse

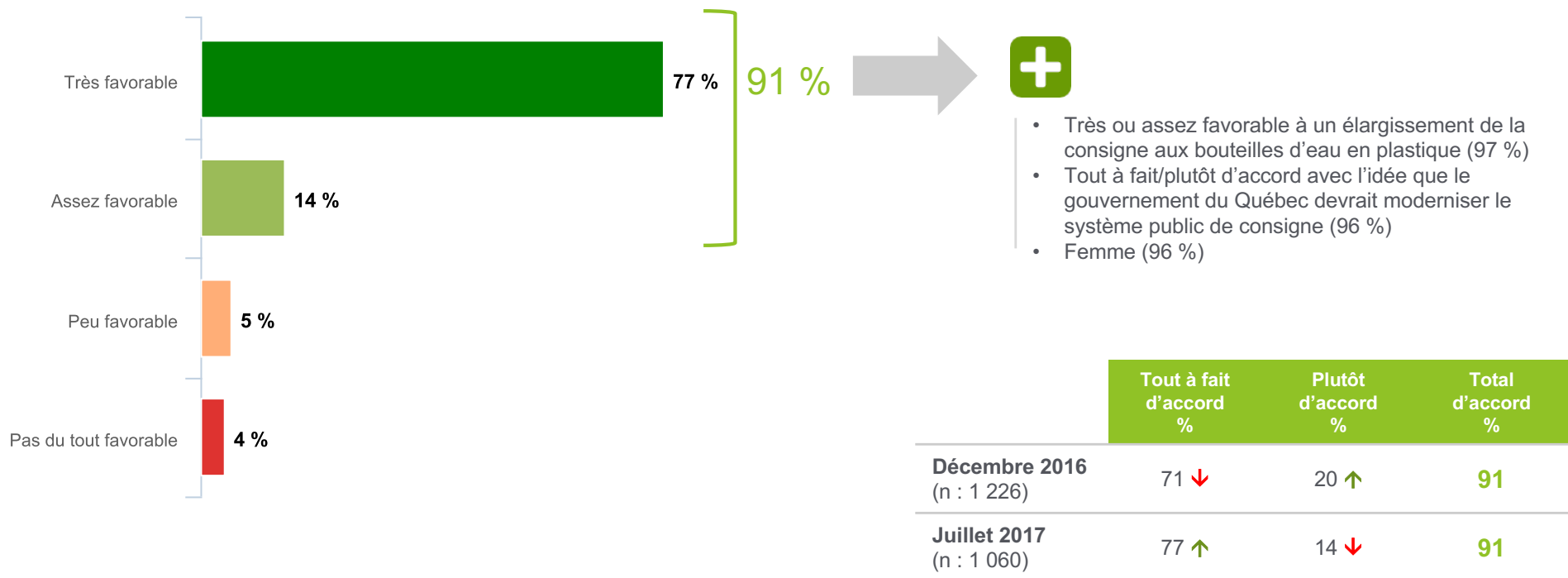


Près de neuf Québécois sur dix (86 %) sont très ou assez favorables à l'élargissement de la consigne aux bouteilles d'eau en plastique. Ces résultats sont semblable à ceux de décembre 2016, mais on note une baisse significative des personnes plutôt d'accord avec cet élargissement. L'augmentation du côté des Québécois tout à fait d'accord n'est toutefois pas significative.

ÉLARGISSEMENT DE LA CONSIGNE AUX BOUTEILLES DE VIN

Q5. Êtes-vous favorable à un élargissement de la consigne aux bouteilles de vin?

Base : ensemble des répondants, excluant la non-réponse



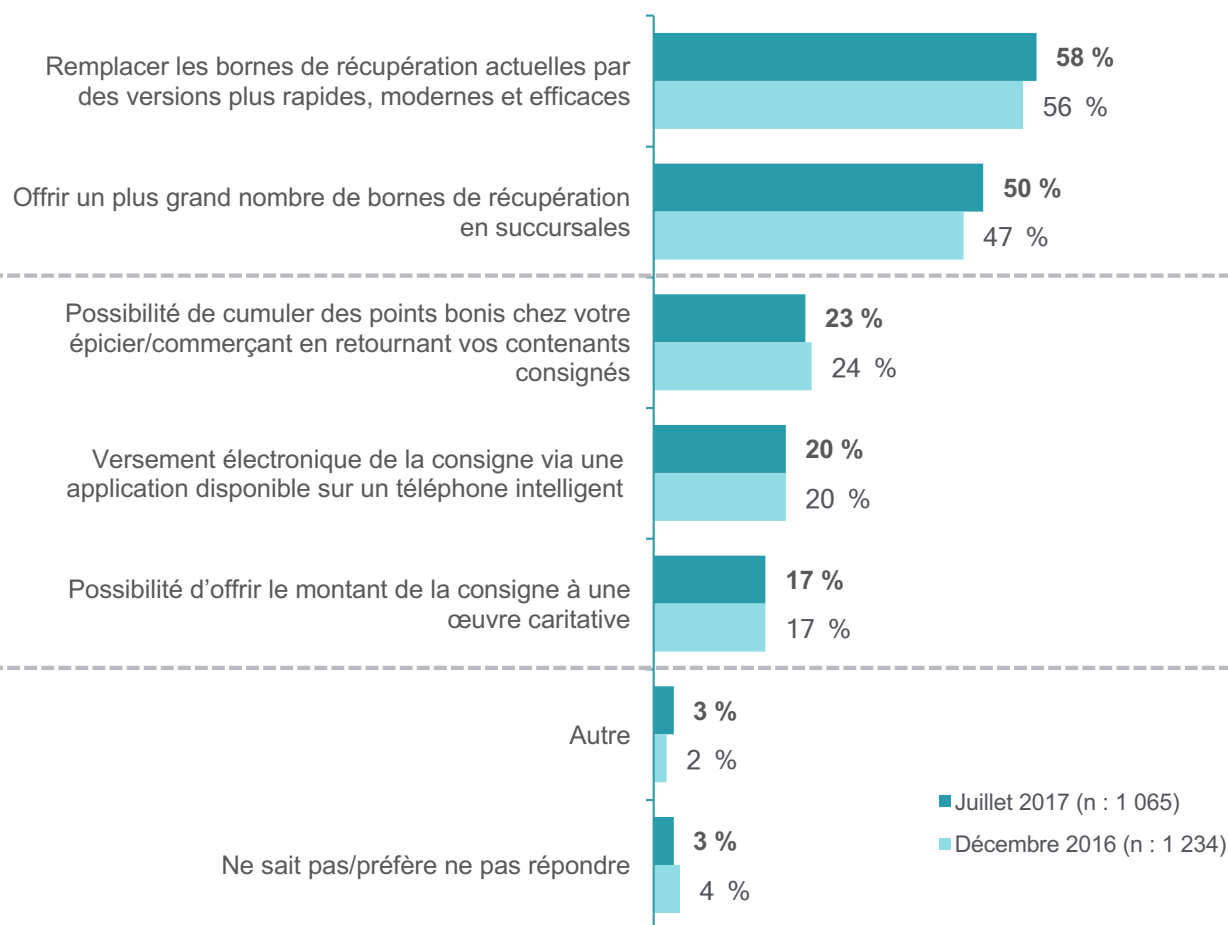
Neuf Québécois sur dix (91 %) sont très ou assez favorables à l'élargissement de la consigne aux bouteilles de vin. Ici, on note un renforcement significatif de l'opinion avec une augmentation des Québécois tout à fait d'accord associée à une diminution de ceux plutôt en accord (pour un total d'accord identique à celui de décembre 2016).

AMÉLIORATIONS POTENTIELLES À L'EXPÉRIENCE CLIENT

Q8. À votre avis, de quelle façon les détaillants et épiciers peuvent-ils améliorer l'expérience client offerte lorsque vous rappez vos contenants consignés?

Deux réponses possibles.*

Base : ensemble des répondants



Les résultats de décembre 2016 et de juillet 2017 sont semblables à tous points de vue : l'amélioration de l'expérience client chez les détaillants et épiciers passe encore principalement par l'amélioration et l'augmentation du nombre des bornes de récupérations.

* Note : les répondants pouvaient indiquer deux réponses, le total excède donc 100 %.

Annexe 1

MÉTHODOLOGIE DÉTAILLÉE

Cette annexe présente tous les renseignements pertinents concernant le déroulement de l'étude. Elle contient la méthodologie détaillée et les résultats administratifs du sondage, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats et, le cas échéant, à reproduire l'étude selon le même protocole de recherche.

OBJECTIFS L'objectif de cette annexe est de réunir les informations utiles sur le déroulement de l'enquête web et sa méthodologie, de façon à bien préciser les limites de l'étude et la portée des résultats, et à pouvoir reproduire le même protocole au besoin.

ÉCHANTILLONNAGE **Population cible**
Les internautes adultes (18 ans ou plus) québécois constituent la population cible de la présente étude.

Base de sondage
Le panel Or de SOM. Il s'agit d'un panel probabiliste constitué d'internautes recrutés aléatoirement dans le cadre de nos sondages téléphoniques auprès de la population adulte en général.

Plan d'échantillonnage
Plan d'échantillonnage probabiliste avec stratification régionale.
Au total, 1 065 entrevues complétées se distribuant comme suit :

Strate	Ensemble	RMR de Québec	RMR de Montréal	Ailleurs
Entrevues complétées auprès d'adultes du Québec	1 065	220	525	320

QUESTIONNAIRE Le questionnaire a été élaboré par le client, puis révisé, traduit et programmé par SOM. Il a ensuite été soumis à l'approbation du client. Le questionnaire pouvait être rempli en français ou en anglais.

COLLECTE **Période de collecte**
Du 29 juin au 1^{er} juillet 2017.

Mode d'entrevue

Entrevues web auprès du panel Or de SOM.
Invitations par courriel gérées par SOM.
Collecte web sur les serveurs de SOM.

Résultats de la collecte web (les résultats détaillés sont présentés à la page suivante)
Taux de réponse : 39,5 %

RÉSULTATS ADMINISTRATIFS DÉTAILLÉS

CALCUL DU TAUX DE RÉPONSE			
RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE WEB		Courriel indiquant refus de répondre	0
Taille de l'échantillon	2 710	Désabonnement	1
Nombre d'entrevues visées	1 000	Entrevue rejetée à la suite du contrôle qualité	0
INVITATIONS ENVOYÉES		UNITÉ JOINTE TOTALE (C)	1 224
Invitations envoyées (A)	2 707	UNITÉ NON JOINTE	
Adresse de courriel sur la liste noire	2	Serveur de courriel distant ne répond pas ou en problème	0
Échec lors de l'envoi du courriel	1	Quota de l'utilisateur dépassé	2
UNITÉ JOINTE RÉPONDANTE		Détection par antipourriels	0
Questionnaires complétés	1 065	Autres messages de retour non reconnus	1
Hors de la population visée	0	Unité non jointe totale (D)	3
Accès lorsqu'un quota est atteint	0	UNITÉ INEXISTANTE	
Unité jointe répondante totale (B)	1 065	Courriel invalide (usager@)	8
UNITÉ JOINTE TARDIVE		Courriel invalide (@domaine)	0
Accès lorsque collecte de la strate terminée	129	Duplicata	0
Accès lorsque collecte terminée	0	Unité inexistante totale (E)	8
UNITÉ JOINTE NON RÉPONDANTE		TAUX D'ACCÈS (C/(A-E))	45,4 %
Abandon durant le questionnaire	29	TAUX DE RÉPONSE PARMIS UNITÉ JOINTE (B/C)	87,0 %
Courriel automatique (absence du répondant)	0	TAUX DE RÉPONSE (B/(A-E))	39,5 %

PONDÉRATION ET TRAITEMENT

La pondération est faite de la façon suivante :

- Par expansion à la distribution conjointe d'âge (18-24 ans, 25-34 ans, 35-44 ans, 45-54 ans, 55-64 ans, 65 ans ou plus) et de sexe de la population internaute de la RMR de Montréal, de la RMR de Québec et du reste du Québec.
- Selon les distributions en fonction de la langue maternelle (français seulement, autre) des internautes de ces trois régions.
- Selon la proportion d'adultes vivant seuls parmi les internautes de ces trois régions.
- Selon la distribution québécoise du plus haut diplôme ou certificat détenu (aucun, secondaire/DEP, collégial, universitaire) des internautes de ces trois régions.
- Selon la proportion des adultes propriétaires de chacune des trois strates estimée par traitement à partir dernier recensement.

Une pondération multivariée à 10 itérations par la méthode itérative du quotient est réalisée pour assurer une représentation fidèle à toutes ces distributions.

Les distributions utilisées afin de réaliser cette pondération proviennent du traitement de 20 247 entrevues réalisées dans le cadre de sondages omnibus de SOM.

La proportion des internautes chez les adultes est estimée à 80,6 %.

Les données ont été traitées à l'aide du progiciel spécialisé MACTAB.

Les résultats pour chacune des questions sont présentés en fonction d'une bannière qui inclut les principales variables socioéconomiques.

MARGE D'ERREUR

Les marges d'erreur présentées à la page suivante tiennent compte de l'effet de plan.

L'effet de plan apparaît lorsque les entrevues complétées ne sont pas réparties proportionnellement à la population d'origine selon les variables de segmentation ou de pondération.

L'effet de plan est le ratio entre la taille de l'échantillon et la taille d'un échantillon aléatoire simple de même marge d'erreur. C'est une statistique utile à l'estimation des marges d'erreur pour des sous-groupes de répondants.

Par exemple, au tableau de la page suivante, la marge d'erreur est la même que pour un échantillon aléatoire simple de taille 626 ($1065 \div 1,70$).

La marge d'erreur varie selon la valeur de la proportion estimée. En effet, la marge d'erreur est plus grande lorsque la proportion est voisine de 50 % et plus petite à mesure que la proportion s'éloigne de 50 %.

Le tableau de la page suivante donne les marges d'erreur de l'étude (en tenant compte de l'effet de plan) selon la valeur de la proportion estimée.

MARGE D'ERREUR SELON LA PROPORTION ESTIMÉE

	Région			
	Ensemble	RMR de Québec	RMR de Montréal	Ailleurs au Québec
NOMBRE D'ENTREVUES	1065	220	525	320
EFFET DE PLAN	1,701	1,374	1,564	1,604
PROPORTION :				
99 % ou 1 %	±0,8 %	±1,5 %	±1,1 %	±1,4 %
95 % ou 5 %	±1,7 %	±3,4 %	±2,3 %	±3,0 %
90 % ou 10 %	±2,4 %	±4,6 %	±3,2 %	±4,2 %
80 % ou 20 %	±3,1 %	±6,2 %	±4,3 %	±5,6 %
70 % ou 30 %	±3,6 %	±7,1 %	±4,9 %	±6,4 %
60 % ou 40 %	±3,8 %	±7,6 %	±5,2 %	±6,8 %
50 % (MARGE MAXIMALE)	±3,9 %	±7,7 %	±5,3 %	±6,9 %